



AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE

AGRORINASCE s.c.r.l.

Agenzia per l'innovazione, lo sviluppo e la sicurezza del territorio
Via Roma – presso Casa Comunale – 81036 San Cipriano d'Aversa (CE)
Tel. 081-8923034 fax 081-8160091
www.agrorinasce.org

PROGRAMA OPERATIVO NAZIONALE FERS “SICUREZZA PER LO SVILUPPO” OBIETTIVO CONVERGENZA 2007 - 2013

PROGETTO DI RECUPERO AD USO SOCIALE DI UN BENE CONFISCATO ALLA CAMORRA SITO NEL COMUNE DI CASAL DI PRINCIPE DESTINATO A CENTRO DI AVVIAMENTO AL LAVORO ARTIGIANALE DI PERSONE SVANTAGGIATE

Oggetto: Verbale di gara per l'affidamento del piano di comunicazione del progetto di recupero ad uso sociale di un bene confiscato alla camorra sito in Casal di Principe alla via Giacosa destinato a Centro di avviamento al lavoro artigianale di persone svantaggiate

L'anno duemiladieci (2010) alle ore 12.00 di oggi ventisette (27) mese di Dicembre in Casal di Principe presso la sede di Agrorinasce s.c.r.l. sita in Corso Umberto n. 882 si è riunita la commissione per la valutazione delle richieste di affidamento degli incarichi di cui all'oggetto la stessa formata da :

- | | |
|---------------------------|--|
| 1) Ing. Massimo Facchini, | Responsabile del Procedimento Presidente |
| 2) Dott. Giovanni Allucci | componente |
| 3) Avv. Giulio Russo | componente e segretario |

Premesso che :

- con delibera n. 55 del 31/10/2006 il Commissario Straordinario di Casal di Principe ha assegnato in comodato d'uso gratuito ad Agrorinasce il bene immobile confiscato alla camorra sito in Casal di Principe, via Giacosa, riportato in catasto al foglio 17, particelle 1166, 1167, 1168, 1169, 5273;
- - il Consorzio Agrorinasce individuò in detto bene l'immobile adatto per la creazione del '*Centro di avviamento al lavoro artigianale di persone svantaggiate*', inteso come luogo di formazione e di lavoro per il recupero di detenuti per reati non gravi e familiari di detenuti per reati gravi;
- - con Decreto dell'Autorità di Gestione del 26.03.2010 il Ministero dell'Interno, nell'ambito del PON Sicurezza, cofinanziato dal Fondo Europeo di Sviluppo



Regionale (FESR), Obiettivo Convergenza 2007-2013 Obiettivo Operativo 2.5, è stato formalmente ammesso al finanziamento il progetto *Centro di avviamento al lavoro artigianale di persone svantaggiate nel Comune di Casal di Principe*, presentato da Agrorinasce per l'importo di euro 183.000,00;

- Nell'ambito di siffatto progetto, Agrorinasce intende affidare l'attuazione dell'intero piano di comunicazione a soggetti che operino nei settori della comunicazione o della pubblicità, per cui ha bandito una procedura selettiva tesa alla designazione del soggetto da incaricare.

Considerato che :

- in data 25.11.2010 veniva pubblicato avviso pubblico per la selezione del soggetto da incaricare;
- a seguito del suddetto avviso, entro le ore 12.00 del 16.12.2010 hanno presentato offerta i seguenti soggetti giuridici:
 1. Pomilio Blumm srl, Palazzo SAI Blumm Via Venezia 4, 65121, Pescara, prot. N. 13966 del 15.12.2010;
 2. Micromega srl, Via Roma 93, Castellammare di Stabia, Napoli, prot. N. 14004 del 16.12.2010;
 3. ADV Sinopia s.c. a r. l., Via Giaquinto, Parco degli Oleandri 6, 81100 Caserta, prot. 14006 del 16.12.2010;
 4. Mediacongress sas, Via G. Ferrini 7, 80121, Napoli, prot. N. 14007 del 16.12.2010;

Esaminati i plichi, adeguatamente sigillati e controfirmati sui lembi di chiusura, nella seduta del 21.12.2010 si procedeva alla loro apertura e al controllo documentale, constatando che tutti i candidati erano meritevoli di ammissione alla gara.

Nella presente seduta, la Commissione di Gara procede all'esame dei documenti allegati da ciascun concorrente ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Prima di procedere in tal senso, fissa i seguenti criteri in base ai quali saranno attribuiti i punteggi previsti dal bando:

A). Per quanto alle esperienze precedenti in analoghe attività ed in attività collegate, la commissione procederà ad enumerazione per ciascun concorrente siffatte esperienze, per poi attribuire i punteggi secondo la seguente formula:

$Pa = E/Ea * 10$, dove Pa è il punteggio assegnato ad ogni concorrente, E è il numero delle esperienze del concorrente in esame ed Ea è il numero più alto di precedenti esperienze.

B). Per quanto alla qualità delle risorse, la Commissione procederà ad enumerare per ciascun concorrente i componenti del proprio staff nonché ad esaminare nel dettaglio la qualità dei relativi curricula.

Con riferimento al numero dei componenti dello staff attribuirà un massimo di 5 punti, secondo la seguente formula:

$Pa = C/Ca * 5$, dove Pa è il punteggio assegnato ad ogni concorrente, C è il numero dei componenti di staff del concorrente in esame e Ca è il numero più alto di componenti di staff.

Con riferimento, invece, alla qualità dei curricula, la Commissione attribuirà un massimo di 5 punti secondo la seguente griglia di valutazione:

Ottimo	5
Discreto	4

Sufficiente 3
 Scarso 2

C). Per quanto alla proposta progettuale, la Commissione assegnerà i 60 punti messi a disposizione dal bando secondo i seguenti criteri:

- Massimo 10 punti per la completezza della proposta
- Massimo 30 punti per la qualità della proposta grafica
- Massimo 20 per le proposte migliorative

Circa la completezza della proposta, la Commissione attribuirà un massimo di 10 punti secondo la seguente griglia di valutazione:

Ottimo 10
 Discreto 8
 Sufficiente 6
 Scarso 4

Circa la qualità della proposta grafica, la Commissione attribuirà un massimo di 30 punti secondo la seguente griglia di valutazione:

Ottimo 30
 Discreto 24
 Sufficiente 18
 Scarso 12

Circa le proposte migliorative, la Commissione procederà ad enumerare le stesse per ciascun concorrente ed attribuire un massimo di 20 punti, secondo la seguente formula:

$P_a = P/P_u * 20$, dove P_a è il punteggio assegnato ad ogni concorrente, P è il numero delle proposte migliorative del concorrente in esame e P_u è il numero più alto di proposte migliorative.

D). Per quanto alla offerta economica, si procederà come da bando di gara.

Fissati i criteri di valutazione delle offerte, la Commissione procede all'esame delle esperienze precedenti in analoghe attività ed in attività collegate ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Ditta	N. lavori attinenti ultimi tre anni
ADV Sinopia	3
Media Congress	2
Micromedia	9
Pomilio Blumm	13

Ditta	N. lavori attinenti ultimi tre anni (punteggio)
ADV Sinopia	2,31
Media Congress	1,54
Micromedia	6,92
Pomilio Blumm	10

Si procede all'esame delle qualità delle risorse ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Ditta	Qualità delle risorse umane		Totale
	N.	Qualità media dei cvita (media)	
ADV Sinopia	4	4	8,00
Media Congress	3	3	6,00
Micromedia	3	3	6,00
Pomilio Blumm	5	5	10,00

Si procede all'esame delle proposte progettuali ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Ditta	Proposta progettuale		
	Completezza della proposta	Qualità delle proposte grafiche	Eventuali proposte migliorative
ADV Sinopia	ottimo	ottimo	3
Media Congress	sufficiente	sufficiente	0
Micromedia	sufficiente	sufficiente	1
Pomilio Blumm	discreto	sufficiente	2

Ditta	Proposta progettuale			Totale
	Completezza della proposta	Qualità delle proposte grafiche	Eventuali proposte migliorative	
ADV Sinopia	10	30	20	60,00
Media Congress	6	18	0	24,00
Micromedia	6	18	6,67	30,67
Pomilio Blumm	8	18	13,33	39,33

Si procede infine all'esame delle offerte economiche ed alla attribuzione dei relativi punteggi.

Ditta	Offerta	Punteggio
ADV Sinopia	€ 1.550,00	5,74
Media Congress	€ 1.500,00	5,56
Micromedia	€ 5.400,00	20
Pomilio Blumm	€ 3.505,00	12,98

Si procede da ultimo al riepilogo dei rispettivi punteggi ed alla sommatoria degli stessi per ciascun concorrente.

Riepilogo punteggi per la busta a)

Ditta	Qualità delle risorse umane	N. lavori attinenti ultimi tre anni (punteggio)	Proposta progettuale	Punteggio busta a)
ADV Sinopia	8,00	2,31	60,00	70,31
Media Congress	6,00	1,54	24,00	31,54
Micromedia	6,00	6,92	30,67	43,59
Pomilio Blumm	10,00	10,00	39,33	59,33

Ditta	Punteggio busta a)	Punteggio busta b)	Totale
ADV Sinopia	70,31	5,74	76,05
Media Congress	31,54	5,56	37,09
Micromedia	43,59	20,00	63,59
Pomilio Blumm	59,33	12,98	72,31

All'esito di siffatta procedura, la Commissione individua come aggiudicatario provvisorio della gara la ditta ADV Sinopia s.c. a r.l., con sede a Caserta, con il punteggio totale di 76,05 punti ed un ribasso totale di euro 1.550,00. L'incarico per l'elaborazione del piano di comunicazione è così pari 13.450,00 al netto di IVA.

La commissione alle ore 14,00 chiude il presente verbale.

Del che viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come appresso:

Il Presidente

.....

I Componenti

.....

.....