



Università degli studi
di Napoli "Federico II"



Seconda Università
degli studi di Napoli

AGRORINASCE s.c.r.l.

Agenzia per l'innovazione, lo sviluppo e la sicurezza del territorio

Repubblica Italiana - Regione Campania - Provincia di Caserta

Via Roma – presso Casa Comunale – 81036 San Cipriano d'Aversa (CE)

Tel. 081-8923034 fax 081-8160091

www.agrorinasce.org

PROGETTO CULTURALE

“DAL DEGRADO ALLA BELLEZZA”

Tra il Consorzio Agrorinasce, i Comuni di Casal di Principe, Casapesenna, San Cipriano d'Aversa, Santa Maria la Fossa, la Facoltà di Architettura di Napoli - Università Federico II di Napoli, la Facoltà di Ingegneria - SUN di Caserta

BANDO DI CONCORSO DI IDEE

PER IL RECUPERO E LA RIVITALIZZAZIONE URBANA DI IMMOBILI CONFISCATI ALLA CAMORRA, IMMOBILI ED AREE COMUNALI

ARCHITETTI, INGEGNERI e ARTISTI



Con il patrocinio di:



Confindustria Caserta
Unione degli Industriali della Provincia
Sezione Costruttori Edili



ordine degli architetti
pianificatori paesaggisti conservatori
della provincia di caserta



Ordine degli Ingegneri
della provincia di Caserta

Verbale n.1 Commissione Casal di Principe

Oggetto: verifica integrità buste e ammissione elaborati

L'anno duemiladodici (2012) alle ore 15.00 di oggi trenta (30) mese di marzo, in Casal di Principe presso la sede di Agrorinasce sita in Corso Umberto I°, si è insediata la commissione di gara relativa al concorso di idee 'Dal Degrado alla Bellezza' per il Comune di Casal di Principe.

La commissione, come previsto dal punto 15) del bando, è composta dai seguenti tre membri: l'ing. Aniello Scafuto (responsabile dell'UTC del Comune di Casal di Principe), in qualità di Presidente, il prof. Vito Cappiello (docente universitario Federico II), e l'arch. Giancarlo Pignataro, delegato dell'Ordine degli Architetti della Provincia di Caserta e nominato in sostituzione dell'ing. Renata Tecchia, che ha presentato formale rinuncia (all.1).

E' presente la rappresentanza del consulenti artistici, nella persona di Giuseppe Ferraro per il parere consultivo.

Il Presidente della commissione di gara riceve dal responsabile del procedimento, dott. Giovanni Allucci, le buste A) dei partecipanti al concorso che hanno presentato la proposta di intervento per il Comune di Casal di Principe.

Si prende atto che i plichi consegnati alla commissione per il comune di Casal di Principe sono i seguenti:

	LUOGO PROGETTO	PROTOCOLLO	MOTTO
6	Casal di Principe	10415	Salvatore Nuvoletta
7	Casal di Principe	10418	Campaniello
11	Casal di Principe	10450	don Pino Puglisi
13 A	Casal di Principe	10468	Peppino Impastato

Il Presidente della Commissione di gara verifica che le predette buste A) sono integre.

Si procede all'apertura delle stesse buste contenenti le proposte di progetto e si verifica la corrispondenza degli elaborati alle richieste del bando.

Vengono esaminate le proposte pervenute in ordine di protocollo:

- 1) Proposta n. 6, prot. 10415, motto don Salvatore Nuvoletta, che risulta completa e pertanto ammessa.
- 2) Proposta n. 7, prot. 10418, motto Campaniello, che risulta completa e pertanto ammessa.
- 3) Proposta n.11, prot.10450, motto don Pino Puglisi, che risulta completa e pertanto ammessa.
- 4) Proposta n. 13A, prot. 10468, motto Peppino Impastato, che risulta completa e pertanto ammessa.

Con il patrocinio di:

Completata la fase pre-istruttoria si proseguono i lavori di valutazione.

Alla presenza di tutti i membri si legge pubblicamente il punto 16) del bando di concorso, relativo ai criteri da adottare nella valutazione dei progetti ed alla griglia sintetica del punteggio da attribuire agli stessi.
Si cita il punto 16):

"16) CRITERI DI VALUTAZIONE

La commissione giudicatrice opererà con autonomia di giudizio ed esaminerà le proposte presentate dai candidati in forma anonima e unicamente sulla base dei seguenti criteri, strettamente connessi con le linee guida culturali:

- 1. Ricerca e trasmissione di un valore simbolico comunicabile attraverso il progetto. Traduzione, quindi, dell'identità paesistica locale attraverso qualità materiali ed immateriali di progetto, ovvero i segni, le forme, la conformazione spaziale, l'orientamento, la qualità ambientale, l'idea di bellezza.*
- 2. Adeguatezza ai principi della sostenibilità ambientale del progetto. Sarà apprezzata, in particolare, ogni proposta che affronterà il progetto ecologico sotto ogni aspetto e che metta in campo, quindi, negli interventi sull'esistente degradato, proposte di riuso e riciclo, sia materiale che immateriale, di ogni elemento del paesaggio degradato da recuperare (dagli arredi a qualità paesistiche caratterizzanti); che tenga conto, perciò, della necessità di integrare l'architettura progettata a tutto il contesto, anche quello deteriorato, ad ogni scala di intervento. Si auspica, insomma, un radicamento totale con il paesaggio;*
- 3. Coerenza compositiva (forma, funzione, tecnica, strettamente interconnesse).*
- 4. Rispetto della nuova destinazione d'uso, come richiesto da ciascun comune, da realizzarsi al minor costo in relazione al tetto stabilito nelle linee guida di ciascuna proposta allegata al bando."*

1. Valore simbolico	30 punti
2. Sostenibilità ambientale e riciclo materiale ed estetico	30 punti
3. Coerenza compositiva	20 punti
4. Destinazione d'uso al minor costo	20 punti
Totale punteggio massimo	100 punti

Si valutano, uno per volta, i progetti ammessi che risultano i seguenti:

	LUOGO PROGETTO	PROTOCOLLO	MOTTO
6	Casal di Principe	10415	Salvatore Nuvoletta
7	Casal di Principe	10418	Campaniello
11	Casal di Principe	10450	don Pino Puglisi
13 A	Casal di Principe	10468	Peppino Impastato

Vengono esaminate le proposte pervenute in ordine di protocollo e facendo riferimento prima alla sezione professionisti e poi alla sezione studenti:

Con il patrocinio di:

sezione professionisti:

1) Proposta n. 6, prot. 10415, motto Salvatore Nuvoletta.

Si procede alla valutazione e, dopo discussione collegiale, si passa all'attribuzione dei punteggi in base alla griglia indicata nel punto 16) del bando.

1. Valore simbolico	25 punti
2. Sostenibilità ambientale e riciclo materiale ed estetico	28 punti
3. Coerenza compositiva	18 punti
4. Destinazione d'uso al minor costo	18 punti
Totale punteggio	89 punti

Motivazioni della commissione

Le rimodulazioni prospettiche evidenziano la volontà di conferire un forte valore simbolico al progetto attraverso l'uso di piani con forti colorazioni contrastanti con il contesto.

Il progetto propone l'uso del fotovoltaico per la produzione di energia elettrica e di camini solari per l'illuminazione del portico a piano terra. Presenta una coerenza compositiva innovatrice rispetto al tessuto urbano e alle funzioni insediate che rispettano le richieste del bando.

Viene formulata la valutazione economica delle opere da realizzare.

2) Proposta n. 7, prot. 10418, motto Campaniello.

Si procede alla valutazione e, dopo discussione collegiale, si passa all'attribuzione dei punteggi in base alla griglia indicata nel punto 16) del bando.

1. Valore simbolico	24 punti
2. Sostenibilità ambientale e riciclo materiale ed estetico	20 punti
3. Coerenza compositiva	18 punti
4. Destinazione d'uso al minor costo	18 punti
Totale punteggio	80 punti

Motivazioni della commissione

Il progetto cerca di comunicare il valore simbolico attraverso la fascia di colore rosso del parapetto del balcone al primo piano su cui è riportato più volte la scritta 'casa nostra'. Dal punto di vista della sostenibilità il progetto si attesta sul tema del risparmio dei materiali riutilizzando quelli presenti. Le soluzioni funzionale e compositive sono coerenti e in linea con le indicazioni del bando.

Il progetto presenta il computo di massima nei limiti della richiesta.

3) Proposta n. 11, prot. 10450, don Pino Puglisi.

Si procede alla valutazione e, dopo discussione collegiale, si passa all'attribuzione dei punteggi in base alla griglia indicata nel punto 16) del bando.

1. Valore simbolico	28 punti
2. Sostenibilità ambientale e riciclo materiale ed estetico	28 punti

Con il patrocinio di:

3. Coerenza compositiva	20 punti
4. Destinazione d'uso al minor costo	18 punti
Totale punteggio	94 punti

Motivazioni della commissione

Il progetto risponde al criterio della ricerca del valore simbolico attraverso l'uso di materiali innovativi che polarizzano l'edificio rispetto all'ambiente circostante. Sono sicuramente rispettati i principi di sostenibilità ambientale attraverso l'introduzione del fotovoltaico ai fini del risparmio energetico.

Il progetto è coerente dal punto di vista della composizione. Rispetta le destinazioni richieste dal bando determinandone il costo di realizzazione.

4) Proposta n. 13A, prot. 10468, motto Peppino Impastato.

Si procede alla valutazione e, dopo discussione collegiale, si passa all'attribuzione dei punteggi in base alla griglia indicata nel punto 16) del bando.

1. Valore simbolico	23 punti
2. Sostenibilità ambientale e riciclo materiale ed estetico	15 punti
3. Coerenza compositiva	16 punti
4. Destinazione d'uso al minor costo	10 punti
Totale punteggio	64 punti

Motivazioni della commissione

I progettisti sottolineano il valore della rete di comunicazione dei beni sottratti alla camorra per il loro nuovo ruolo nel tessuto territoriale, quindi dal punto di vista simbolico.

La rete diventa anche simbolo grafico rintracciabile sulla rete stradale e sulle facciate dell'edificio ristrutturato.

Non si riscontrano tecniche di risparmio energetico.

Il progetto ha una sua forza compositiva.

Le destinazioni d'uso sono coerenti con le linee guida del bando ma il progetto non esplicita i costi di realizzazione.

Si stila la graduatoria in relazione ai punteggi attribuiti come segue.

Sezione professionisti:

1° classificato

Proposta n. 11 - Don Pino Puglisi

2° classificato

Proposta n.6 - Salvatore Nuvoletta

3° classificato

Proposta n. 7 - Campaniello

4° classificato

Proposta n. 13A - Peppino Impastato

Con il patrocinio di:

Sezione studenti: Proposta nessuna

Completata la fase della valutazione, procede con l'apertura delle buste b).
Viene aperta la busta b) della proposta denominata 'Salvatore Nuvoletta', n. 6,
prot. 10415,
Capogruppo Architetto Graziella Bloccari, residente a Trieste in via Bonomea,
68/2

Viene aperta la busta b) della proposta denominata 'Campaniello', n. 7, prot.
10418,
Capogruppo architetto Ester Bonsante, residente a Bari in via della Costituente,
43

Viene aperta la busta b) della proposta denominata 'Don Pino Pugliese', n. 11,
prot. 10450,
Capogruppo architetto Giuseppe Petillo, residente a S. Anastasia (NA), via Arturo
Toscanini, 28

Viene aperta la busta b) della proposta denominata 'Peppino Impastato', n. 13A,
prot. 10468,
Capogruppo architetto Carmelo Canonico, residente a Napoli in Piazza Cardinale
Riario Sforza n. 159.

La graduatoria finale è la seguente

Sezione professionisti:

1° classificato

Proposta n. 11 - Don Pino Puglisi

**Capogruppo architetto Giuseppe Petillo, residente a S. Anastasia (NA),
via Arturo Toscanini, 28**

2° classificato

Proposta n.6 - Salvatore Nuvoletta

**Capogruppo Architetto Graziella Bloccari, residente a Trieste in via
Bonomea, 68/2**

3° classificato

Proposta n. 7 - Campaniello

**Capogruppo architetto Ester Bonsante, residente a Bari in via della
Costituente, 43**

4° classificato

Proposta n. 13A – Peppino Impastato

**Capogruppo architetto Carmelo Canonico, residente a Napoli in Piazza
Cardinale Riario Sforza n. 159.**

Con il patrocinio di:



Università degli studi
di Napoli "Federico II"



Seconda Università
degli studi di Napoli

Viene redatto il presente verbale che, ALLE ORE, letto, approvato e sottoscritto dal Presidente della commissione di gara e dai componenti presenti.

F.to Ing. Aniello Scafuto

F.to Prof. Vito Cappiello

F.to Arch. Giancarlo Pignataro

Rappresentanti dei consulenti artistici

F.to Giuseppe Ferraro

Con il patrocinio di:



Confindustria Caserta
Unione degli Industriali della Provincia
Sezione Costruttori Edili



ordine degli **architetti**
pianificatori paesaggisti conservatori
della provincia di **caserta**



**Ordine degli Ingegneri
della provincia di Caserta**